

UNIWERSYTET ŚLĄSKI
Ul. Bankowa 12, 40- 007 KATOWICE
NIP 634-019-71-34; REGON 000001347

Katowice, dn. 05.11.2009 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę mebli biurowych, foteli, krzeseł i krzeseł audytoryjnych wraz z ich montażem w obiektach Uniwersytetu Śląskiego”

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące w/w postępowania. Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Dotyczy krzeseł audytoryjnych; Czy można zastosować zawiasy sprężynowe przy siedzisku bez ramy stalowej, która jest w zasadzie na spodzie siedziska, nie wpływa to na konstrukcję nośną siedziska.

Odpowiedź:

Wymagana jest rama stalowa.

Pytanie nr 2

Dotyczy krzeseł audytoryjnych; Czy konieczne jest stosowanie ramy stalowej na oparciu, czy dopuszcza się mocowanie oparcia do elementów stalowych przytwierdzonych do konstrukcji nośnej fotela.

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się mocowania oparcia do elementów stalowych.

Pytanie nr 3

Dotyczy krzeseł audytoryjnych; Czy dopuszcza się wykonanie elementów tapicerowanych pianką T-30 SG – trudnopalna, zamiast CM – 24?

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie pianki T-30SG o ile posiada takie same lub lepsze od CM-24 parametry techniczne.

Pytanie nr 4

Dotyczy krzeseł audytoryjnych; Czy dopuszcza się stosowanie rury stalowej o przekroju 50x30x1,5

Odpowiedź:

Dopuszcza się zastosowanie rury stalowej o przekroju min. 50x25x2

Pytanie nr 5

Dotyczy krzeseł audytoryjnych; Czy dopuszcza się stosowanie pulpitu sklejkowego, jednowarstwowego gr 18 mm?

Odpowiedź:

Dopuszcza się o ile będzie wyposażony w funkcję „anti-panic” oraz będzie posiadał wytrzymałość zgodnie z normą PN-EN 12727, stopień 3.

Pytanie nr 6

Czy wymóg w SIWZ posiadania i dostarczenia wraz z ofertą atestu akustycznego na siedzisko audytoryjne jest konieczny?

Odpowiedź:

Wymagane jest posiadanie badań właściwości dźwiękochłonnych, zgodnie z zapisem SIWZ.

Pytanie nr 7

Tak precyzyjny opis przedmiotu zamówienia dotyczący siedzisk audytoryjnych, ich dokładne dane wymiarowe (brak jakichkolwiek możliwości odstępstw od wymiarów), parametry wymiarowe konstrukcji (aż cztery rodzaje rur konstrukcyjnych) oraz rozwiązania technologiczne jak i przedstawiony wygląd zewnętrzny, uniemożliwia złożenie oferty równoważnej. Opis przekrojowy rur użytych do wykonania siedziska oraz pozostałe parametry, zostały tak ściśle określone, że naszym zdaniem uniemożliwiają złożenie oferty równoważnej, a tym samym zachowanie uczciwej konkurencji. Z informacji uzyskanej drogą telefoniczną od Zamawiającego wynika, że opisany w SIWZ model siedziska audytoryjnego nie jest tzw. „domówieniem” do już istniejących siedzisk w pomieszczeniu, a co za tym idzie podważa konieczność uzyskania przez Zamawiającego tegoż dokładnie modelu siedziska. Proszę o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w stopniu umożliwiającym zachowanie uczciwej konkurencji, tj. złożenie oferty równoważnej.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na protest z dnia 05.11.2009r.

Uwaga!: WYJAŚNIENIA WPROWADZONE NINIEJSZYM PISMEM SĄ DLA WYKONAWCÓW WIĄŻĄCE.

Sporządził:

Sekretarz Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej:

mgr Aneta Szturc-Krawczyk

mgr Monika Klein