

Katowice, dnia 5 listopada 2009 r.

Protestujący:
dSF Szumiło Dariusz
pl. Strzelecki 20
50-244 Wrocław

Dotyczy: postępowania nr RU/DW/56/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 206.000 EURO

**„Na dostawę
zestawów do interaktywnej edukacji szkolnej – 160 kpl.”**

W wyniku rozpatrzenia protestu z dnia 22.10.2009, który wpłynął do Zamawiającego faksem w dniu 23.10.2009 r, oryginał – 26.10.2009r. dotyczącego zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający postanawia:

UWZGLĘDNIĆ PROTEST

UZASADNIENIE

Protestujący zarzuca zamawiającemu wadliwe opracowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz naruszenie zasady uczciwej konkurencji poprzez przygotowanie postępowania w sposób utrudniający dostęp do zamówienia, uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców, ze względu na:

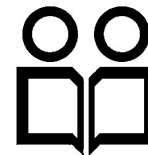
1. opisanie przedmiotu zamówienia w treści SIWZ w sposób jednoznacznie wskazujący na uprzywilejowaną i preferowaną przez Zamawiającego markę i typ producenta tablicy,
2. określenie zbyt krótkiego terminu realizacji jak na zakres zamówienia.

Stanowi to naruszenie przepisów art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 22.11.2007, Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) a w konsekwencji może doprowadzić w przypadku podpisania umowy do konieczności zastosowania art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art.146 ust. 1 pkt 5 i 6 .

W związku z powyższym Protestujący wnosi o :

1. Usunięcie następujących zapisów z załącznika nr 2 do SIWZ pkt 1 (specyfikacja techniczna tablicy interaktywnej):
 - Technologia elektromagnetyczna,
 - Rozdzielczość wyjściowa tablicy min. 500 linii/cal,
2. Modyfikację następujących zapisów z załącznika nr 2 do SIWZ , pkt 1 (specyfikacja techniczna tablicy interaktywnej):

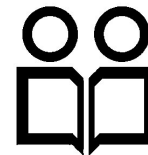




- Obsługa tablicy: z „elektroniczne pisaki z funkcją myszki komputerowej” na „*dowolny wskaźnik lub palec*”
 - Waga tablicy: z „*max. 17 kg*” na „*max. 24 kg*”
 - Komunikacja z komputerem: z „w standardzie RS232C, USB, opcjonalnie komunikacja radiowa RF oraz Bluetooth” na „*w standardzie USB, opcjonalnie komunikacja radiowa*”
 - Systemy operacyjne: z „Windows 2000/XP/32 bits Vista, Linux, MacOS” na „*Windows 2000/XP/Vista*”
 - Funkcja rozpoznawania pisma odręcznego z „ze słownikami **co najmniej** w językach polskim, angielskim, niemieckim, francuskim i włoskim” na „*w językach polskim, angielskim, niemieckim, francuskim i włoskim*”
3. Modyfikację następujących zapisów z załącznika nr 2 do SIWZ, pkt 2 (specyfikacja techniczna projektora multimedialnego):
- Głośność: z „nie wyższa niż 27 dB w trybie ECO” na „*nie wyższa niż 28 dB w trybie ECO*”
 - Waga: z „maks. 4 kg.” na „*maks. 4,5*”
 - Wejście – z „minimalnie: 2 x D-Sub 15, 1 x S-Video, 1 x HDMI, 1 x Audio Mini Jack, 1 x Audio RCA, 1 x RS232, 1 x RJ45” na „*minimalnie: 1 x D-Sub15, 1 x S-Video, 1 x DVI, 1 x Audio Mini Jack, 1 x Audio RCA, 1 x RS232, 1 x RJ45*”
 - Wyposażenie standardowe: z „minimum pilot, baterie, instrukcja obsługi (CD-ROM), kabel zasilający, kabel VGA, torba transportowa” na „*minimum: pilot, baterie, instrukcja obsługi, kabel zasilający, kabel VGA*”
 - Mocowanie do projektora: z „regulacja pozioma odległości projektora od tablicy w zakresie 0,8 – 1,4m” na „*regulacja pozioma odległości projektora odd tablicy w zakresie 0,8 – 1,2 m*”
4. Wydłużenie terminu realizacji zamówienia do minimum 90 dni od podpisania umowy.
5. W przypadku braku możliwości dokonania którejkolwiek z wnioskowanych modyfikacji SIWZ – o unieważnienie postępowania jako obciążonego wadą uniemożliwiającą podpisanie ważnej umowy.

Protestujący twierdzi, iż opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego wskazuje jednoznacznie, że jedyną tablicą spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego jest tablica INTERWRITE DUALBOARD 1277. Opis przedmiotu zamówienia nie został sporządzony z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, w szczególności wymagania w zakresie technologii elektromagnetycznej, rozdzielczości wyjściowej tablicy mi. 500 linii/cal nie znajdują uzasadnienia funkcjonalnego. Protestujący podnosi, iż technologia elektromagnetyczna nie jest jedyną dostępną na rynku. Ponadto, nie jest pozbawiona wad, z uwagi na to iż wymaga stosowania pisaków, które mogą się **zgubić lub uszkodzić**. Dalej Protestujący podnosi, iż pozostałe parametry – takie jak waga czy komunikacja są zawyżone i nieuzasadnione.





Analogiczne zarzuty formułuje pod adresem projektorów, twierdząc że parametry wymagane przez Zamawiającego (w szczególności w zakresie głośności i wagi) są zawyżone i niczym nieuzasadnione, ponadto wskazują na konkretny produkt. Protestujący podnosi również, iż wymogiem zbędnym jest konieczność dołączenia torby.

Protestujący twierdzi również, iż wskazany termin realizacji jest zbyt krótki, biorąc pod uwagę zakres koniecznych do wykonania prac opisanych w SIWZ, dotyczących dostarczenia zestawów, zainstalowania całości oprogramowania oraz przeszkolenia pracowników (co najmniej 2 osoby) każdej szkoły.

W związku z powyższym Protestujący uważa protest za zasadny i wnosi o jego uwzględnienie.

Po dokładnej analizie treści protestu, Zamawiający postanawia co następuje:

Ad 1. Zamawiający **oddala protest** w zakresie dotyczącym usunięcia zapisu określającego technologię jako elektromagnetyczną oraz w zakresie rozdzielczości wyjściowej (pkt1).

Technologia elektromagnetyczna nie determinuje tylko jednego producenta tablic. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego istnieje szereg tablic dostępnych na rynku, wykonanych w tej technologii – m.in. Interwrite DualBoard, Promethean Activboard, Iq Board, Clasus.

Wskazanie tej technologii jest uzasadnione funkcjonalnie, gdyż zapewnia ona rozpoznawanie położenia pisaka nad powierzchnią tablicy i co za tym idzie pozwala odtworzyć ruch kursora na ekranie, co w przypadku nagrywania filmów z lekcji czy prowadzenia lekcji na odległość powoduje, że przekaz elementów dydaktycznych jest bardziej uporządkowany, uczestnicy widząc ruch kursora mogą się na nim skupić, przez co łatwiej orientują się jakie działania następują po sobie. Technologia elektromagnetyczna jest także najbardziej precyzyjną technologią używaną w tablicach interaktywnych.

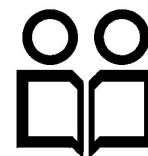
Technologia ta ma duży wpływ na funkcjonalność, ponieważ oferuje najwyższe parametry techniczne spośród technologii używanych w tablicach interaktywnych, takie jak precyzja i szybkość odczytu. Dodatkowo pozwala na funkcjonalności jakimi są odczytywanie położenia pisaka nad powierzchnią oraz pisanie jednocześnie przez 2 osoby w tym samym czasie.

Ponadto Zamawiający podkreśla, iż wskazanie technologii nie narusza zapisów art. 29 ustawy PZP odnoszącego się do określenia przedmiotu zamówienia.

Rozdzielczość wyjściowa tablicy: minimum 500 linii na cal.

Ten parametr określa precyzję urządzenia. Nie odnosi się on do rozdzielczości obrazu wyświetlanego na tablicy interaktywnej. Jest to parametr analogiczny do rozdzielczości myszy komputerowych. Najlepsze myszy komputerowe oferują rozdzielczość 2000 dpi, co również jest zbyt dużą wartością jak na obecnie produkowane monitory. Jednak wysokość tego parametru zarówno w przypadku myszy jak i tablic ma wpływ na płynność i precyzję działania kursora, co jest bardzo ważne podczas korzystania z urządzeń. Zamawiający wybiera sprzęt najwyższej jakości, który ma służyć przez wiele lat i cały czas ma oferować najlepsze możliwe parametry techniczne.





**Ad 2. W zakresie modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ)
Zamawiający uwzględnia protest w zakresie zwiększenia dopuszczalnej maksymalnej wagi
tablicy – maksymalnie do 20 kg).**

W tym zakresie wagi, mieszczą się prawie wszystkie oferowane na rynku tablice będące przedmiotem zamówienia.

Waga tablicy jest istotna ze względu na fakt, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć w jaki sposób w poszczególnych szkołach

będzie w przyszłości użytkowany jeden z elementów zestawu edukacyjnego jakim jest tablica interaktywna. W każdej ze szkół zestaw edukacyjny wykorzystywany będzie do indywidualnie określanych celów i w bardzo zróżnicowanej specyfice zastosowań. W szczególności tablice mogą być mocowane w dowolny sposób, w tym również na podstawach jezdnych umożliwiającich wykorzystywanie tablic w wielu salach lekcyjnych.

W zakresie pozostałych argumentów Zamawiający oddala protest.

Obsługa tablicy: elektroniczne pisaki z funkcją myszki:

Zamawiający nie zgadza się z zarzutem, że dokładnie tą samą funkcjonalność jaką oferuje pisak elektroniczny można uzyskać za pomocą palca.

Najważniejszym argumentem przeciwko obsłudze palcem jest fakt że, umożliwienie obsługi tylko za pomocą pisaka elektronicznego powoduje, że użytkownik obsługując tablicę nie musi obawiać się przypadkowego dotknięcia tablicy np. częścią ciała, gdyż nie ma to wpływu na pracę tablicy. Ów problem jest szczególnie istotny w przypadku tablic interaktywnych wykonanych w technologiach umożliwiających obsługę za pomocą dowolnego przedmiotu lub palca – w owych tablicach przypadkowe dotknięcie tablicy np. łokciem spowoduje reakcję tablicy i np. zaznaczenie owego miejsca cyfrowym atramentem bądź uruchomienie niechcianej aplikacji. Dodatkowo w przypadku tablic obsługiwanych za pomocą dowolnego przedmiotu lub palca nie ma możliwości oparcia dłoni o tablicę podczas pisania, co przy długotrwałym pisaniu może powodować ból ręki. Tablice wykonane w technologii elektromagnetycznej umożliwiają oparcie ręki na powierzchni tablicy.

Pisanie na tablicy za pomocą palca nie jest naturalnym sposobem pisania, gdyż w szkole zawsze używamy narzędzia do pisania – jest to ważne w procesie nauki pisania.

Pisak elektroniczny oferuje funkcjonalność myszy – ma zamontowane przyciski odpowiadające za prawy i lewy przycisk myszy, jest to uzyskiwane sprzętowo, obsługujący nie musi czekać kilka sekund na reakcję tablicy, co ma miejsce w innych technologiach i posługuje się narzędziem o funkcjonalności myszki co znacząco usprawnia pracę.

Za pomocą palca nie można również odtworzyć ruchu kursora na tablicy.





Komunikacja z komputerem.

W zakresie wniosku o zmianę zapisu dotyczącego komunikacji z komputerem Zamawiający nie podziela argumentacji Protestującego i w tym zakresie **nie uwzględnia protestu**. Zapis „Komunikacja z komputerem w standardzie RS- 232C, USB, opcjonalnie komunikacja radiowa RF oraz Bluetooth” pozostaje bez zmian.

Zamawiający wymaga portu RS 232C, gdyż występuje on nie tylko w najnowszych drogich komputerach, ale też w starszych, które będą zdolne do współpracy z tablicą interaktywną. Zamawiający nie wymaga w SIWZ komputera z tym złączem co nie oznacza, że tablica interaktywna ma współpracować tylko z tym komputerem. Zgodnie z wiedzą zamawiającego większość tablic oferowanych na rynku ma licencję na oprogramowanie, które umożliwia instalację na wszystkich komputerach w szkole, co powoduje, że nie można wykluczyć podłączenia tablicy do komputera wyposażonego w port RS232C. Dodatkowo należy podkreślić, że standard USB 2.0 umożliwia stosowanie kabli o maksymalnej długości do 5 metrów. Przedłużanie kabla USB powyżej tej wartości wymaga stosowania drogich przedłużaczy aktywnych oraz zmniejsza prędkość połączenia. Standard RS232C umożliwia połączenia do 15 metrów bez konieczności korzystania z dodatkowych przedłużaczy aktywnych, co ma wpływ na koszt użytkowania tablicy w miejscach, gdzie wymagane jest podłączenie tablicy do komputera kablem dłuższym niż 5 m.

Systemy operacyjne

W zakresie wniosku o zmianę systemu operacyjnego Zamawiający nie podziela argumentacji Protestującego i **w tym zakresie oddała protest**. Zapis dotyczący wymaganych systemów operacyjnych pozostaje bez zmiany.

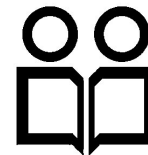
Zróżnicowanie specyfiki warunków użytkowania sprzętu multimedialnego oraz komputerów w szkołach jest ogromne. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jakie systemy operacyjne są lub będą użytkowane w szkołach ani nie może wymagać od szkół użytkowania wyłącznie systemu operacyjnego Windows.

Funkcja rozpoznawania pisma odręcznego.

W zakresie wniosku o zmianę zapisu, Zamawiający nie podziela argumentacji Protestującego i **w tym zakresie oddała protest**. Zapis dotyczący wymagań funkcji rozpoznawania pisma odręcznego ze słownikami co najmniej w językach polskim, angielskim, niemieckim francuskim i włoskim pozostaje bez zmian.

Funkcja ta ma uzasadnienie, ponieważ umożliwia uporządkowanie i ułatwienie odczytywania wprowadzanego tekstu. Dodatkowo zapis o kilku językach również jest uzasadniony, gdyż tablice przeznaczone są do nauczania wszystkich przedmiotów, również języków obcych i muszą umożliwiać rozpoznawanie tekstu w tych językach. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego na rynku istnieją tablice, których oprogramowanie umożliwia przełączanie zarówno języka oprogramowania jak i języka wprowadzania tekstu w dowolnym momencie po przeprowadzeniu instalacji.





Ad 3. W zakresie modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ) Zamawiający uwzględni protest w zakresie podwyższenia głośności dopuszczalnej w trybie ECO –**do 30 dB**, w zakresie rezygnacji z wymagania wejścia HDMI oraz z wymagania torby transportowej.

Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści załącznika nr 2 do SIWZ:

- Głośność: z „nie wyższa, niż 27 dB w trybie ECO” na „nie wyższa, niż 30 dB w trybie ECO”
- Wejścia- z „minimalnie: 2x D-Sub15, 1 x S-Video, 1 x HDMI, 1 x Audio Mini Jack, 1 x Audio RCA, 1 x RS 232, 1 x RJ45” na „minimalnie: 2 x D-Sub 15, 1 x S-Video, 1 x Audio Mini Jack, 1 x Audio RCA, 1 x RS232, 1 x RJ45”.
- Wyposażenie standardowe: z „, minimum: pilot, baterie instrukcja obsługi (CD-ROM), kabel zasilający, kabel VGA, torba transportowa” na „minimum: pilot, baterie, instrukcja obsługi, kabel zasilający, kabel VGA”.

Zamawiający oddala protest i żądanie odnośnie zwiększenia wagi wideoprojektora do 4,5 kg. oraz zmiany zapisu regulacji poziomej projektora od tablicy z zakresu 0,8 – 1,4 m na 0,8 – 1,2 m; Zamawiający ma wiedzę, iż na rynku istnieje kilku wykonawców produkujących projektory krótkoogniskowe przeznaczone do współpracy z tablicami interaktywnymi, których waga mieści się w przedziale 3,3 – 4,0 kg. Projektor ma być zamocowany na uchwycie ściennym nad tablicą i waga projektora ma duży wpływ na bezpieczne użytkowanie całego zestawu. Zwiększanie wagi projektora jest bezzasadne.

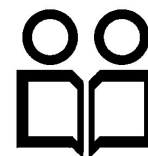
Żądanie zmiany regulacji poziomej projektora jest również bezzasadne, oferowany przez Protestującego projektor mieści się w wymaganym w SIWZ przedziale regulacji poziomej 0,8 – 1,4 m. (regulacja projektora oferowanego: 0,8 – 1,2 m).

Ad 4. Zamawiający oddala protest w zakresie wydłużenia terminu realizacji zamówienia. W tym zakresie, przy zaistnieniu szczególnych okoliczności Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu (Aneksu)

Reasumując, Zamawiający podkreśla, iż dokonał wszystkich czynności związanych z prowadzonym postępowaniem zgodnie z art. 7 ust. 1 z zachowaniem podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych tj. zasady uczciwej konkurencji, zasady równego traktowania wykonawców, zasady jawności postępowania, zasady pisemności itd. Żadna z zasad nie została przez Zamawiającego w żaden sposób naruszona, ponieważ żaden z potencjalnych Wykonawców nie znajduje się w uprzywilejowanej sytuacji tj. wszystkie informacje dotyczące niniejszego zamówienia są przekazywane wszystkim uczestnikom postępowania na równych zasadach. Zamawiający nie przewiduje nigdzie odmiennego sposobu przyszłej oceny złożonych ofert, lecz ustalił w SIWZ jednakowe (równe) wymagania do spełnienia przez wszystkich uczestników postępowania.

Zamawiający ma prawo określić wymagania przedmiotu zamówienia tak, by oferowany przez Wykonawcę produkt spełniał w najwyższym stopniu jego potrzeby użytkowe. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony przez Zamawiającego z zachowaniem wszystkich zasad





określonych w art. 29 i art. 30 ustawy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem wszystkich wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dostawa urządzeń multimedialnych, w tym tablic interaktywnych, która jest przedmiotem postępowania i zarazem określone parametry sprzętu pozwolą na spełnienie założeń projektu w ramach którego prowadzone jest postępowanie oraz wywiązanie się Zamawiającego z tych założeń. W/w stanowisko jest zgodne z utrwalonym orzecznictwem UZP oraz Sądów Okręgowych w tym m.in. wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 09.11.2005 r. (Sygn. Akt II Ca587/05) potwierdzającym, że: „określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia jest zawsze decyzją własną Zamawiającego. To bowiem Zamawiający decyduje o tym, co ma być przedmiotem określonego zamówienia” Również zdaniem Zespołu Arbitrów wyrażonym w wyroku z dnia 9 czerwca 2005 r. (Sygn. Akt UZP/ZO/0 – 1259/05) „Zamawiający ma prawo postawić wysokie wymagania urządzeniom, których dostawy oczekuje z uwagi na specyfikę wykonywanych zadań”.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust.1 ww ustawy, od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

.....
Zamawiający:

