

Katowice, dnia 5 listopada 2009 r.

Protestujący:
MENTOR – MEDIA
Mariusz Dziemieńczuk
Ul. 27 Lipca 80
15-182 Białystok

Dotyczy: postępowania nr RU/DW/56/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia powyżej 206.000 EURO

**„Na dostawę
zestawów do interaktywnej edukacji szkolnej – 160 kpl.”**

W wyniku rozpatrzenia protestu z dnia 22.10.2009, który wpłynął do Zamawiającego faksem w dniu 27.10.2009 r, oryginał – 26.10.2009r. dotyczącego zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający postanawia:

UWZGLĘDNIĆ PROTEST

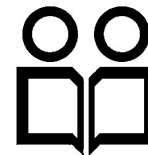
UZASADNIENIE

Protestujący zarzuca zamawiającemu naruszenie Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U z 22.11.2007, Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.) poprzez nieprawidłowe sformułowanie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz kryterium oceny ofert.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu:

1. Naruszenie art. 7 ust.1 ww ustawy w związku z naruszeniem art. 29 ust. 1, 2 i 3 poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na jednego wykonawcę,
2. Naruszenie art. 7 ust.1 ww ustawy w związku z naruszeniem art. 91 ust. 2 ustawy, poprzez określenie kryterium oceny ofert w sposób naruszający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców,
3. Naruszenie innych przepisów opisanych w treści protestu,
4. Naruszenie interesu prawnego Protestującego.





i wnosi o:

1. Zmianę treści SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia oraz w zakresie kryteriów oceny ofert,
2. Zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu w zakresie zmian w SIWZ,
3. Zamieszczenie informacji o zmianach w siedzibie Zamawiającego oraz na stronie internetowej,
4. Przekazanie niezwłocznie dokonanej zmiany SIWZ wszystkim wykonawcom, którym przekazano SIWZ oraz czynności zamieszczenia dokonanej zmiany SIWZ na stronie internetowej, na której SIWZ jest udostępniona,
5. Przedłużenie terminu składania ofert i poinformowanie o tym wykonawców, którym przekazano SIWZ, przy czym termin składania ofert nie może być krótszy niż 22 dni od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.

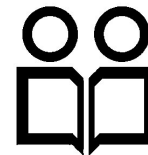
Protestujący twierdzi, iż opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego wskazuje jednoznacznie, że jedyną tablicą spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego jest tablica INTERWRITE Dual BOARD 1277, projektor multimedialny – VIVITEC D925TX a systemu do testów – Interwrite PRS. Parametry techniczne zostały określone w taki sposób, że niemożliwe jest zaoferowanie jakichkolwiek innych urządzeń. Taki opis przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie art. 29 ustawy PZP oraz narusza uczciwą konkurencję.

Zarzut ten obejmuje m.in.

- wskazanie technologii wykonania tablicy, ,
- wymóg obsługi tablicy za pomocą elektronicznego pisaka z funkcją myszki,
- określenia rozdzielczości tablicy, jako minimum 500 linii/cal,
- wskazanie sposobu komunikacji z komputerem w standardzie RS232C, USB, opcjonalnie komunikacja radiowa RF oraz Bluetooth,
- funkcję rozpoznawania pisma odręcznego ze słownikami co najmniej w językach polskim, angielskim, niemieckim, francuskim i włoskim,
- możliwość pisania na tablicy dwoma pisakami jednocześnie (przez dwie osoby jednocześnie w tym samym czasie),
- wymagania techniczne w zakresie projektora multimedialnego, takie jak np. w zakresie jasności, kontrastu, ilości wejść, głośności, żywotności lampy,
- w zakresie systemu do testów: możliwość rozszerzenia systemu o dodatkowe piloty, maksymalna odległość pilota od odbiornika – 50 m, czy wymagany okres gwarancji jako postawienie wymogów całkowicie bezzasadnych.

W związku z powyższym, Protestujący uważa protest za zasadny i wnosi o jego uwzględnienie.





Po dokładnym przeanalizowaniu treści protestu Zamawiający postanowił:

Oddalić wszystkie wnioski o zmianę zapisów dotyczących wymagań stawianych tablicy interaktywnej jako bezzasadne.

Technologia elektromagnetyczna nie determinuje tylko jednego producenta tablic. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego istnieje szereg tablic dostępnych na rynku, wykonanych w tej technologii – m.in. Interwrite DualBoard, Promethean Activboard, Iq Board, Clasus.

Wskazanie tej technologii jest uzasadnione funkcjonalnie, gdyż zapewnia ona rozpoznawanie położenia pisaka nad powierzchnią tablicy i co za tym idzie pozwala odtworzyć ruch kursora na ekranie, co w przypadku nagrywania filmów z lekcji czy prowadzenia lekcji na odległość powoduje, że przekaz elementów dydaktycznych jest bardziej uporządkowany, uczestnicy widząc ruch kursora mogą się na nim skupić, przez co łatwiej orientują się jakie działania następują po sobie. Technologia elektromagnetyczna jest także najbardziej precyzyjną technologią używaną w tablicach interaktywnych.

Technologia ta ma duży wpływ na funkcjonalność, ponieważ oferuje najwyższe parametry techniczne spośród technologii używanych w tablicach interaktywnych, takie jak precyzja i szybkość odczytu. Dodatkowo pozwala na funkcjonalności jakimi są odczytywanie położenia pisaka nad powierzchnią oraz pisanie jednocześnie przez 2 osoby w tym samym czasie.

Ponadto Zamawiający podkreśla, iż wskazanie technologii nie narusza zapisów art. 29 ustawy PZP odnoszącego się do określenia przedmiotu zamówienia.

Rozdzielczość wyjściowa tablicy: minimum 500 linii na cal.

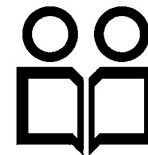
Ten parametr określa precyzję urządzenia. Nie odnosi się on do rozdzielczości obrazu wyświetlanego na tablicy interaktywnej. Jest to parametr analogiczny do rozdzielczości myszy komputerowych. Najlepsze myszy komputerowe oferują rozdzielczość 2000 dpi, co również jest zbyt dużą wartością jak na obecnie produkowane monitory. Jednak wysokość tego parametru zarówno w przypadku myszy jak i tablic ma wpływ na płynność i precyzję działania kursora, co jest bardzo ważne podczas korzystania z urządzeń. Zamawiający wybiera sprzęt najwyższej jakości, który ma służyć przez wiele lat i cały czas ma oferować najlepsze możliwe parametry techniczne.

Obsługa tablicy: elektroniczne pisaki z funkcją myszki:

Zamawiający nie zgadza się z zarzutem, że dokładnie tą samą funkcjonalność jaką oferuje pisak elektroniczny można uzyskać za pomocą palca.

Najważniejszym argumentem przeciwko obsłudze palcem jest fakt że, umożliwienie obsługi tylko za pomocą pisaka elektronicznego powoduje, że użytkownik obsługując tablicę nie musi obawiać się przypadkowego dotknięcia tablicy np. częścią ciała, gdyż nie ma to wpływu na pracę tablicy. Ów problem jest szczególnie istotny w przypadku tablic interaktywnych wykonanych w technologiach umożliwiających obsługę za pomocą dowolnego przedmiotu lub palca – w owych tablicach przypadkowe dotknięcie tablicy np. łokciem spowoduje reakcję tablicy i np. zaznaczenie





owego miejsca cyfrowym atramentem bądź uruchomienie niechcianej aplikacji. Dodatkowo w przypadku tablic obsługiwanych za pomocą dowolnego przedmiotu lub palca nie ma możliwości oparcia dłoni o tablicę podczas pisania, co przy długotrwałym pisaniu może powodować ból ręki. Tablice wykonane w technologii elektromagnetycznej umożliwiają oparcie ręki na powierzchni tablicy.

Pisanie na tablicy za pomocą palca nie jest naturalnym sposobem pisania, gdyż w szkole zawsze używamy narzędzia do pisania – jest to ważne w procesie nauki pisania. Pisak elektroniczny oferuje funkcjonalność myszy – ma zamontowane przyciski odpowiadające za prawy i lewy przycisk myszy, jest to uzyskiwane sprzętowo, obsługujący nie musi czekać kilka sekund na reakcję tablicy, co ma miejsce w innych technologiach i posługuje się narzędziem o funkcjonalności myszki co znacząco usprawnia pracę. Za pomocą palca nie można również odtworzyć ruchu kursora na tablicy

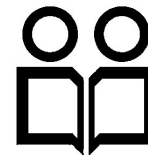
Komunikacja z komputerem.

W zakresie wniosku o zmianę zapisu dotyczącego komunikacji z komputerem Zamawiający nie podziela argumentacji Protestującego i w tym zakresie **nie uwzględnia protestu**. Zapis „Komunikacja z komputerem w standardzie RS- 232C, USB, opcjonalnie komunikacja radiowa RF oraz Bluetooth” pozostaje bez zmian.

Zamawiający wymaga portu RS 232C, gdyż występuje on nie tylko w najnowszych drogich komputerach, ale też w starszych, które będą zdolne do współpracy z tablicą interaktywną. Zamawiający nie wymaga w SIWZ komputera z tym złączem co nie oznacza, że tablica interaktywna ma współpracować tylko z tym komputerem. Zgodnie z wiedzą zamawiającego większość tablic oferowanych na rynku ma licencję na oprogramowanie, które umożliwia instalację na wszystkich komputerach w szkole, co powoduje, że nie można wykluczyć podłączenia tablicy do komputera wyposażonego w port RS232C. Dodatkowo należy podkreślić, że standard USB 2.0 umożliwia stosowanie kabli o maksymalnej długości do 5 metrów. Przedłużanie kabla USB powyżej tej wartości wymaga stosowania drogich przedłużaczy aktywnych oraz zmniejsza prędkość połączenia. Standard RS232C umożliwia połączenia do 15 metrów bez konieczności korzystania z dodatkowych przedłużaczy aktywnych, co ma wpływ na koszt użytkowania tablicy w miejscach, gdzie wymagane jest podłączenie tablicy do komputera kablem dłuższym niż 5 m.

Zamawiający oddala protest w zakresie opisanego projektora krótkoogniskowego poprzez wymaganie wielkości obrazu 77 cali z odległości maksymalnie 100 cm. Protestujący sam podnosi, że „w tej chwili na rynku projektory krótkoogniskowe pozwalają uzyskać obraz o przekątnej 77 cali z odległości od 50 do 150 cm od ekranu w zależności od systemu projekcji i producenta”. Zamawiający wyznaczył odległość projekcji nie dalej, niż 1,3 m od ekranu, a więc oferowany nam projektor mieści się w tej granicy.





Zamawiający oddala protest w zakresie zmiany minimalnej jasności projektora do 2000 ANSI lumenów;

Zamawiający chce zakupić projektory pracujące w dwóch trybach projekcji, normalnej i ekonomicznej. W trybie normalnym projektor pracuje z pełną siłą światła, natomiast w trybie ekonomicznym siła światła jest zredukowana średnio o 1/3. Duża jasność projektora ma istotne znaczenie w pomieszczeniach bardzo jasnych i nasłonecznionych, wtedy stosujemy tryb pracy projektora normalny. W pomieszczeniach ciemniejszych, czy w porze wieczorowej stosowany jest tryb pracy ekonomiczny. Odpowiednio dobrany do warunków sali tryb pracy projektora nie powoduje oślepiania i zmęczenia oczu osoby pracującej przy tablicy.

Zamawiający oddala protest w zakresie wykreślenia zapisu o wartości kontrastu projektora jako, nie mającej żadnego wpływu na funkcjonalność i użytkowanie projektora;

Uzasadnienie: Kontrast projektora jest jednym z istotnych parametrów technicznych tego urządzenia. Stanowi on stosunek bieli do czerni i im jest wyższy, tym lepsza jest jakość wyświetlanego obrazu.

Zamawiający ma prawo wyboru technologii (DLP), gdyż znanych mu jest kilka firm produkujących projektory krótkoogniskowe w tej technologii.

Zamawiający oddala protest w zakresie wykreślenia zapisu wymagania gniazda RJ45,

Uzasadnienie: Gniazdo to służy w projektorach do sterowania urządzeniem lub kontroli jego parametrów przez administratora sieci i będzie w wielu szkołach wykorzystywane.

Zamawiający uwzględnia protest w zakresie skreślenia wymogu posiadania przez projektor gniazda HDMI;

Uzasadnienie: Zamawiany i opisany w SIWZ komputer do współpracy z projektorem nie posiada takiego gniazda, w związku z powyższym nie ma możliwości wykorzystania tego typu połączenia komputera z projektorem.

Zamawiający oddala protest w zakresie zmiany głośności projektora w trybie normalnym do nie więcej niż 36 dB;

Uzasadnienie: Zazwyczaj producenci projektorów podają dwie wartości głośności pracy produkowanych projektorów. Są to: głośność w trybie ekonomicznym i głośność w trybie normalnym. Z tego względu, że kupowane projektory w większości szkół pracować będą w trybie ekonomicznym (ciszej i oszczędniej), Zamawiający określił wymaganą głośność pracy projektora w trybie ekonomicznym na poziomie nie więcej niż 30 dB.

Zamawiający oddala protest w zakresie zmiany minimalnej żywotności lampy do 3000 godzin w trybie normalnym;

Uzasadnienie: Żywotność lampy w projektorze pracującym w trybie ekonomicznym jest wyższa od lampy pracującej w trybie normalnym o ok. 50-60%. Mając na uwadze względy





ekonomiczne użytkowania każdego zestawu multimedialnego, Zamawiający określił żywotność lampy na poziomie min. 4000 godzin pracy w trybie ekonomicznym. Projektory z taką też żywotnością lampy znane są Zamawiającemu.

W zakresie modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 2 do SIWZ) Zamawiający wprowadza zmiany w zakresie podwyższenia głośności dopuszczalnej w trybie ECO – **do 30 dB**, w zakresie rezygnacji z wymagania wejścia HDMI oraz z wymagania torby transportowej.

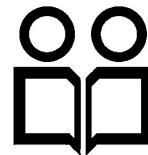
Zamawiający wprowadza następujące zmiany w treści załącznika nr 2 do SIWZ:

- Głośność: z „nie wyższa, niż 27 dB w trybie ECO” na „nie wyższa, niż 30 dB w trybie ECO”
- Wejścia- z „minimalnie: 2x D-Sub15, 1 x S-Video, 1 x HDMI, 1 x Audio Mini Jack, 1 x Audio RCA, 1 x RS 232, 1 x RJ45” na „minimalnie: 2 x D-Sub 15, 1 x S-Video, 1 x Audio Mini Jack, 1 x Audio RCA, 1 x RS232, 1 x RJ45”.
- Wyposażenie standardowe: z „, minimum: pilot, baterie instrukcja obsługi (CD-ROM), kabel zasilający, kabel VGA, torba transportowa” na „minimum: pilot, baterie, instrukcja obsługi, kabel zasilający, kabel VGA”.

Reasumując, Zamawiający podkreśla, iż dokonał wszystkich czynności związanych z prowadzonym postępowaniem zgodnie z art. 7 ust. 1 z zachowaniem podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych tj. zasady uczciwej konkurencji, zasady równego traktowania wykonawców, zasady jawności postępowania, zasady pisemności itd. Żadna z zasad nie została przez Zamawiającego w żaden sposób naruszona, ponieważ żaden z potencjalnych Wykonawców nie znajduje się w uprzywilejowanej sytuacji tj. wszystkie informacje dotyczące niniejszego zamówienia są przekazywane wszystkim uczestnikom postępowania na równych zasadach. Zamawiający nie przewiduje nigdzie odmiennego sposobu przyszłej oceny złożonych ofert, lecz ustalił w SIWZ jednakowe (równe) wymagania do spełnienia przez wszystkich uczestników postępowania.

Zamawiający ma prawo określić wymagania przedmiotu zamówienia tak, by oferowany przez Wykonawcę produkt spełniał w najwyższym stopniu jego potrzeby użytkowe. Opis przedmiotu zamówienia został sporządzony przez Zamawiającego z zachowaniem wszystkich zasad określonych w art. 29 i art. 30 ustawy w sposób jednoznaczny i wyczerpujący z uwzględnieniem wszystkich wymagań mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dostawa urządzeń multimedialnych, w tym tablic interaktywnych, która jest przedmiotem postępowania i zarazem określone parametry sprzętu pozwolą na spełnienie założeń projektu w ramach którego prowadzone jest postępowanie oraz wywiązanie się Zamawiającego z tych założeń. W/w stanowisko jest zgodne z utrwalonym orzecznictwem UZP oraz Sądów Okręgowych w tym m.in. wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 09.11.2005 r. (Sygn. Akt II Ca587/05) potwierdzającym, że: „określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia jest zawsze





decyzją własną Zamawiającego. To bowiem Zamawiający decyduje o tym, co ma być przedmiotem określonego zamówienia” Również zdaniem Zespołu Arbitrów wyrażonym w wyroku z dnia 9 czerwca 2005 r. (Sygn. Akt UZP/ZO/0 – 1259/05) „Zamawiający ma prawo postawić wysokie wymagania urządzeniom, których dostawy oczekuje z uwagi na specyfikę wykonywanych zadań”.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust.1 ww ustawy, od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

.....

Zamawiający:

