



Katowice, dnia 14 grudnia 2009 r.

PROTESTUJACY
NORDWECO Sp. z o.o.
ul. Wieniawskiego 21
71-130 Szczecin

Przystępujący do postępowania protestacyjnego:
Komputronik Biznes S.A.
ul. Wołczyńska 37
60-003 Poznań

Przystępujący do postępowania protestacyjnego:
Firma „GÓRSKI”, Marek Górski
ul. Sikorskiego 32
59-300 Lublin

Przystępujący do postępowania protestacyjnego:
NTT System S.A.
ul. Osowska 84
04-351 Warszawa

Przystępujący do postępowania protestacyjnego:
dSF Szumiło Dariusz
pl. Strzeleckiego 20
50-224 Wrocław

Przystępujący do postępowania protestacyjnego:
SHH Sp. z o.o.
ul. Kaszubska 6
50-214 Wrocław

Dotyczy: postępowania nr RU/DW/56/09 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 206.00 EURO

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY





**„NA DOSTAWĘ
ZESTAWÓW DO INTERAKTYWNEJ EDUKACJI SZKOLNEJ - 160 KPL.”**

W wyniku rozpatrzenia protestu z dnia 07.12.2009, który wpłynął do Zamawiającego faksem w dniu 07.12.2009, oryginał - 09.12.2009 oraz protestu z dnia 08.12.2009, który wpłynął do Zamawiającego faksem w dniu 08.12.2009, dotyczących zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający postanawia:

UWZGLĘDNIĆ PROTESTY

UZASADNIENIE

Dotyczy protestu z dnia 07.12.2009 r.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu zmianę SIWZ powodującą takie opisanie przedmiotu zamówienia, że w sposób jednoznaczny wskazuje na uprzywilejowaną i preferowaną przez Zamawiającego markę i typ producenta tablicy. Stanowi to naruszenie przepisów art.7 ust.1, art.29 ust.1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo amówień Publicznych (Dz. U z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami), a w konsekwencji może prowadzić w przypadku podpisania umowy do konieczności zastosowania art.93, ust. 1 p.7 w związku z art.146 ust.1 p.5 i 6.

W związku z powyższym Protestujący wnosi o:
Przywrócenie zapisu w załączniku 2 do SIWZ- opis przedmiotu zamówienia zgodnie z pierwotnym określeniem tzn. „Komunikacja z komputerem w standardzie RS232C, USB, opcjonalnie komunikacja radiowa RF oraz Bluetooth”

Zdaniem Protestującego odpowiedź na pytanie Wykonawcy udzielona przez Zamawiającego w dniu 04.12.2009 o treści: „Tak, Zamawiający wymaga aby zaoferowana tablica interaktywna posiadała dwa porty: oddzielnie port RS-232 i oddzielnie port USB, bez konieczności zastosowania dodatkowych adapterów RS-232/USB” wskazuje jednoznacznie, że jedyną tablicą spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego jest tablica INTERWRITE DUALBOARD 1277. Protestujący podnosi, iż takie opisanie przedmiotu zamówienia powoduje naruszenie przez Zamawiającego zasad udzielania zamówień publicznych.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego





W związku z powyższym Protestujący uważa protest za zasadny i wnosi o jego uwzględnienie

Zamawiający podziela argumentację Protestującego i postanawia uwzględnić protest, tym samym przywracając opis przedmiotu zamówienia tj. załącznik nr 2 do SIWZ w brzmieniu pierwotnym tj: „*Komunikacja z komputerem w standardzie RS232C, USB, opcjonalnie komunikacja radiowa RF oraz Bluetooth*”

Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że odpowiedziami z dnia 04.12.2009 jedynie doprecyzował sformułowane w SIWZ wymagania. „*Komunikacja z komputerem.....*” oznacza możliwość korzystania bez dodatkowego wyposażenia z obu standardów.

Dotyczy protestu z dnia 08.12.2009 r.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu zmianę SIWZ powodującą takie opisanie przedmiotu zamówienia, że w sposób jednoznaczny wskazuje na uprzywilejowaną i preferowaną przez Zamawiającego markę i typ producenta tablicy. Stanowi to naruszenie przepisów art.7 ust.1, art.29 ust.1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień Publicznych (Dz. U z 2007 r. nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami), a w konsekwencji może prowadzić w przypadku podpisania umowy do konieczności zastosowania art.93, ust. 1 p.7 w związku z art.146 ust.1 p.5 i 6.

W związku z powyższym Protestujący wnosi o:
Przywrócenie zapisu w załączniku 2 do SIWZ- opis przedmiotu zamówienia zgodnie z pierwotnym określeniem tzn. „*Dołączone oprogramowanie powinno posiadać funkcję integracji z systemem Microsoft PowerPoint.*”

Zdaniem Protestującego odpowiedź na pytanie Wykonawcy udzielona przez Zamawiającego w dniu 04.12.2009 o treści: „*Tak, wskazane w pytaniu oprogramowanie ma pracować w systemach Windows XP/32bits Vista/MacOs/Linux.*” wskazuje jednoznacznie, że jedyną tablicą spełniającą wszystkie wymagania Zamawiającego jest tablica INTERWRITE PRS RF. Protestujący podnosi, iż takie opisanie przedmiotu zamówienia powoduje naruszenie przez Zamawiającego zasad udzielania zamówień publicznych.





Zamawiający podziela argumentację Protestującego i postanawia uwzględnić protest, tym samym przywracając opis przedmiotu zamówienia tj. załącznik nr 2 do SIWZ w brzmieniu pierwotnym tj: *Dołączone oprogramowanie powinno posiadać funkcję integracji z systemem Microsoft PowerPoint.....”*

Z uwagi na powyższe, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust.1 ww ustawy, od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z jego wniesieniem do Prezesa Urzędu.

PROREKTOR ds. FINANSÓW I ROZWOJU
UNIWERSYTETU ŚLĄSKIEGO

prof. zw. dr hab. Stanisław Kucharski

.....
Zamawiający:

